

UTROPIA

STUDENTAVISA I TROMSØ

31. JANUAR 1985
NR. 1 - 1985
10. ÅRGANG

Studentpolitisk heisatur

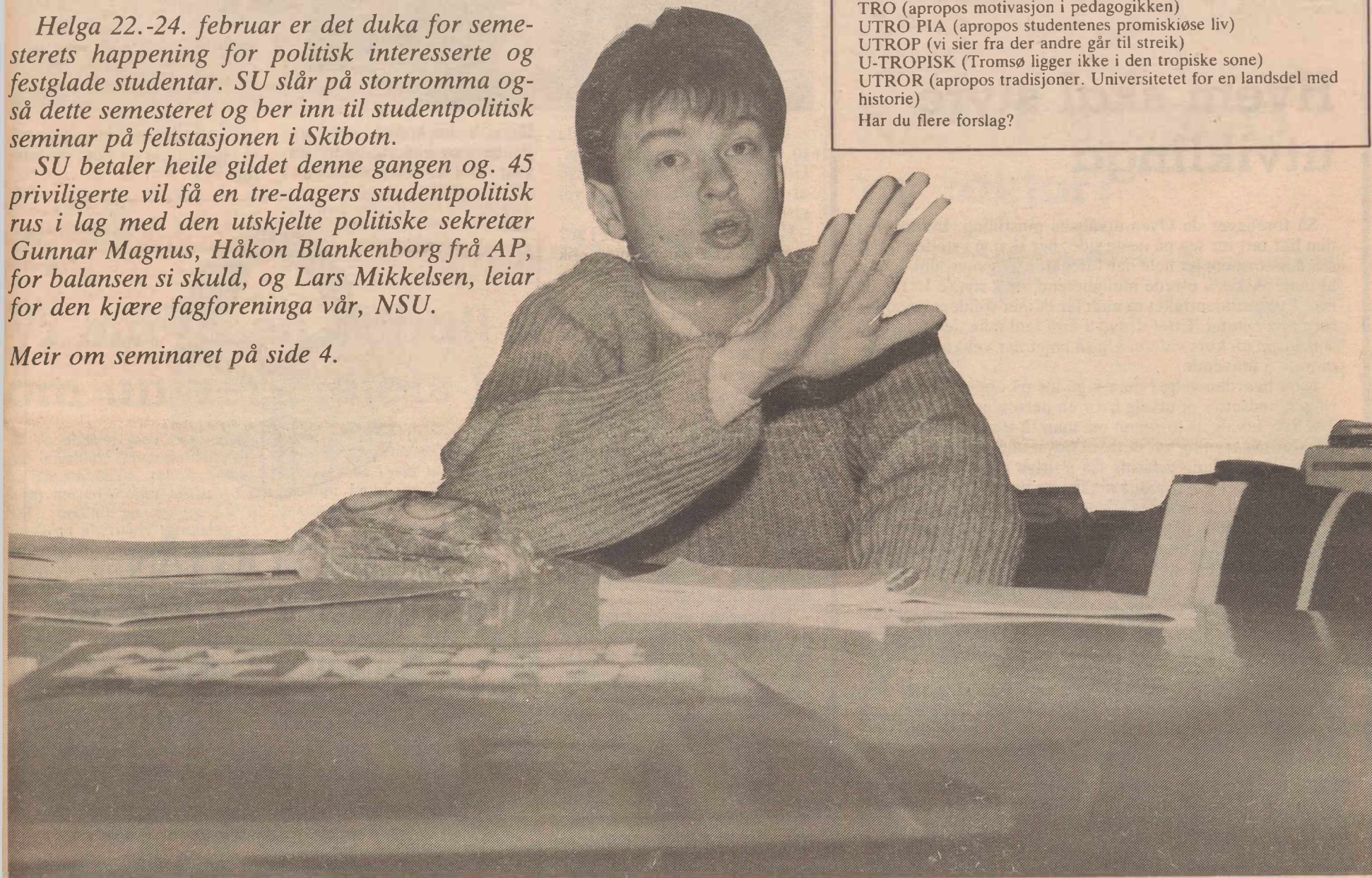
Helga 22.-24. februar er det dukka for semesterets happening for politisk interesserte og festglade studentar. SU slår på stortromma og så dette semesteret og ber inn til studentpolitisk seminar på feltstasjonen i Skibotn.

SU betaler heile gildet denne gangen og 45 privilegerte vil få en tre-dagers studentpolitisk rus i lag med den utskjelte politiske sekretær Gunnar Magnus, Håkon Blankenborg frå AP, for balansen si skuld, og Lars Mikkelsen, leiar for den kjære fagforeninga vår, NSU.

Meir om seminaret på side 4.

Hvorfor heter Utopia UTROPIA

Jo fordi:
Universitetet i TROMSØ-JA!(vi slår et slag for verdens nordligste og beste Universitet)
UTOPI (fordi vi på det røde universitetet har visjonen i orden)
TRO (apropos motivasjon i pedagogikken)
UTRO PIA (apropos studentenes promiskjøse liv)
UTROP (vi sier fra der andre går til streik)
U-TROPISK (Tromsø ligger ikke i den tropiske sone)
UTROR (apropos tradisjoner. Universitetet for en landsdel med historie)
Har du flere forslag?



BOSTØTTE

Vær oppmerksom på søknadsfristen for bostøtte for 1. termin -85, som er 10. februar. Hvis du bor i borettsleilighet, er fristen 8 dager før.

Se for øvrig informasjon om bostøtte i UTROPIA NR 5/84.

- Søknadsskjema og informasjonsbrosjyre får du
- på Tomte- og boligkontoret, Vestregt. 41 tlf 85 000. Åpningstid 0900-1400.
 - i sekretariatet, Studentsamskipnaden, Roald Amundsens pl. 1, tlf. 81 012.
 - brosjyrehylla ved kantina, IMR

Valg av delegater til NSU's landsting

Norsk Studentunions - NSU's - høyeste organ er landstinget. Organisasjonens arbeid det følgende år blir her fastsatt i arbeidsprogrammet, synspunkter på og reaksjonsformer overfor utspill fra den store stygge staten blir diskutert og fastlagt. NSU's Landsting holdes i Oslo i tiden 18., 19., og 20. april.

Tromsø har 4 delegater på Landstinget, og det skal holdes valg på Hovedallmøtet 27. februar.

I tråd med NSU's nye organisasjonsstruktur er alle registrerte studenter i Tromsø valgbare, ikke knyttet til valg av lærested-

sorgan slik som tidligere.

Vi i Lærestedsutvalget i Tromsø ser det som en fordel at flere enn 4 stiller til valg, slik at Hovedallmøtet har noe å velge mellom. Vi ser det også som en stor fordel å få med folk som har sittet i verv, som kjenner forholdene og som har synspunkter på utdanningspolitiske spørsmål.
DERE OPPFORDRES HERVED Å STILLE TIL VALG !!!!!

Landstinget teller rundt 100 delegater fra hele landet og av alle politiske kulører. Her er altså mulighet for geografiske, po-

litiske og faglige konfrontasjoner en masse! Som delegat på Landstinget kan en få god anledning til å få satt seg skikkelig inn i, og diskutert saker en er opptatt av. Dessuten skjer det mye på det sosiale plan!

Landstingspapirer er ikke kommet ennå, men Arbeidsutvalget i NSU i Oslo skal sende foreløpige sakspapirer oppover, og kunne du tenke deg å kikke på disse, bes du ta kontakt med Lærestedsutvalget i Tromsø, vi sitter på SU-kontoret i UB-kjelleren og treffes lettest onsdager. **TRÅ TIL!!!** Hilsen Lillegutt, NSU/Tromsø

LEIAR

AU-kontora på ISL og SSV

Universitetsstyret skal no avgjera om studentane ved ISV og ISL skal få tilbake AU-kontora i 3. byggetrinn.

I dag har AUa ved ISL og ISV eitt kontor på deling. Det er halvparten så mange som dei hadde før ISV og ISL flytta inn i permanente lokaler i Breivika. Situasjonen i dag er svært ulik det studentane trudde då dei flytta inn i nybygget. I planane til 3. byggetrinn var 4 kontor tiltenkt studentane. Kwart AU-kontor skulle ha eitt kontor og eitt møte-rom!

Dei opprinnelege planane var laga i samråd med studentane og var i samsvar med behova til AUa ved ISL og ISV. Universitetet har tiltenkt studentane ein omfattande oppgave som deltakarar i styringa av Institutta. Studentane er representerte i Instituttrådet, seksjonsorgan, budsjetutvallet, Undervisningsutval m.m. Det er AUa ved Institutta som er ryggraden i studentorganiseringa. Det er AUa som kaller inn til allmøte og får valt studentrepresentantar i alle råd og utval.

Universitetet må no ta denne saka alvorleg. Universitetsstyret må gje AU-kontora tilbake til studentane.

Hvem skal styre utviklinga

Så foreligger da Øyen-utvalgets innstilling. Innholdet i den blir tatt for seg på neste side, her skal vi i steden ta for oss den formen det hele har foregått i. Utgangspunktet var at man ønsket å utrede mulighetene for å styrke UiTØ, da især å øke studenttallet så man får et mer solidere grunnlag for universitetet. Etter drøye ti-året fant man det naturlig å stake opp en kurs videre. Og så langt har vel knappst noen noe å innvende.

Men hvordan velger man å gå løs på oppgaven? Regjeringen nedsetter et utvalg hvor en person er knyttet til UiTØ. Selv utvalgets formann må man til Bergen for å finne.

Etter vår mening var dette et høyst uheldig valg. Her sitter vi med årelang erfaring fra å drive universitet i Nord-Norge, og så velger man å neglisjere denne når den videre utvikling skal skisseres. Og det viser seg da og at Øyen-utvalgets konklusjoner på ingen måte er omstridte på universitetet. Så langt har reaksjonen fra ansatte og studenter vært negativ eller skeptisk.

Og helt ille blir det når universitetstinget blir nødt til å akseptere et budsjett som bygger på utvalgets innstillinger uten å ha hatt tid og mulighet til å studere, enn si diskutere konklusjonene. Da er siste rest av lokal innflytelse på vei ut.

Vi får håpe det hele skyldes glipp og tilfældighet, men med dagens ledelse av Kultur- og vitenskapsdepartementet i mente, blir det en tilfældighet som ligner en tanke.

Registreringa



– I år varte registreringa hele to uker, mot normalt bare ei. Utropia har hatt en kort passiar med Aud Pedersen bak registrerings-pulten på UB.

– **Har det vært travelt her i år?**

– Første uka var normal, slik som det pleier. Men andre uka har her vært veldig lite folk.

– **Hvorfor kjører Universitetet i Tromsø registreringa over to uker i år?**

– I høst var det mange som kom og registrerte seg i andre uka - etter at vi var ferdig med registreringa på UB. Nå i vår ville vi yte ekstra service til studentene. Men vi har ikke fått den responsen som vi gjerne ville. Det har faktisk ikke lønt seg for oss å kjøre to uker i vår.

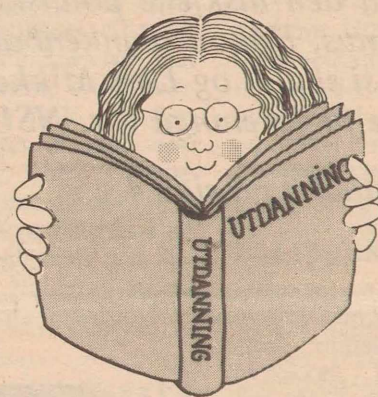
– **Hvorfor har ikke studentene benytta tilbudet?**

– Jeg trur det er slendrian. Nå må de som ikke har registrert seg til byen for å gjøre det. De må innom tre forskjellige plasser pluss stå i trange lokaler.

– **Er det slitsomt å jobbe med registreringa?**

– Nei, her i Breivika har vi kun registreringa å jobbe med. Her

får vi bedre kontakt med studentene og kan yte bedre service. Det er fin avveksling. I byen blir det mer mas. Der vi også ta oss av post og fon.



STIPEND OG LÅN TIL UTDANNING 1985-86

Når kan du søkje?

Du bør sende inn søknaden når du har fått melding om at du er teken opp ved skolen. Er du i gang med ei utdanning og vil vite resultatet av søknadsbehandlinga når skolen starter om hausten, må du søkje før 1. mars 1985.

Søknad om stønad for 1985-86 må sendast til Lånekassa før undervisningsåret er slutt og ikkje seinare enn 1. mars 1986.

Tek utdanninga til 1. februar 1986 eller seinare, gjeld ikkje regelen om å sende søknad før 1. mars 1986.

Søknadsblankett

Søknad om lån og stipend må skrivast på søknadsblankett A-11 for 1985-86. Søknadsblankett og rettleiing for utfylling av søknaden får du ved skolen, arbeidskontoret eller frå Lånekassa frå ca. 11. februar. Bruk ikkje gammal blankett eller rettleiing.

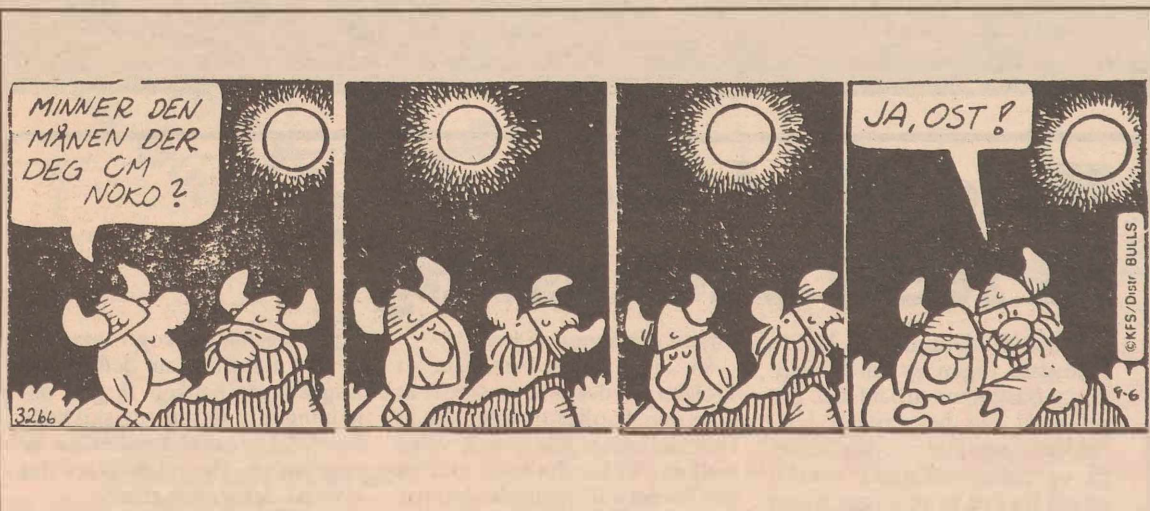
Månadsbeløp m.v.

Lånekassa bruker faste månadsbeløp når stønaden skal reknast ut. Månadsbeløpa og andre praktiske opplysningar finn du i „Rettleiing for utfylling av søknadsblankett A-11”.

Hefte med forskrifter om tildeling av stipend og lån for 1985-86 får du ved skolen eller frå Lånekassa frå ca. 11. februar.

Skolen eller Lånekassa kan gi fleire opplysningar. Lånekassa har kontor i Oslo, Bergen, Stavanger, Tromsø og Trondheim.

Statens lånekasse for utdanning



I REDAKSJONEN:

Bent Are Jensen
Kurt Haugli
Bjørn Brox, (ansv).
Ole Berthelsen
Harald Gjesvik (ansv).
Marit Larsen
Berit Hansen

Adr.: Søndre Tollbugt. 7b, Tromsø
Tlf. 81 715
UTROPIA er organ for studentene ved Universitetet i Tromsø og kommer ut 2 ganger i måneden.
Redaksjonen er valgt på et uavhengig radikalt grunnlag.
Annonsepris: Kr. 3,00 pr. spaltemm.
Trykt i 1600 eks.
Trykk A/S NOR-TRYKK, NARVIK

NY KURS FOR UiTø ?

UTROPIA: Harald Gjesvik

ØYENUTVALGET:

Satsing på de harde fag

Øyenutvalgets endelige innstilling foreligger nå. Dette er et utvalg nedsatt av departementet med mandat til å foreslå nye fag, evt. styrking av gamle, især med sikte på å øke rekrutteringen til universitetet. Studentantallet ligger i dag godt under det planlagte.

Utvalgets løsning er å satse på de harde yrkesorienterte fag. Studenter skal fristes til Tromsø ved å tilbys en utdanning som er direkte relatert til høyere stillinger innen næringsliv og offentlig administrasjon.

De fag som vil ta flest stillinger, er utbygging av fullt jusstudie samt en opprustning av TOS (Teknisk orienterte studier; sivilingen. utdanning.). Disse vil ta godt over halvparten av de stillinger som foreslås opprettet.

Ellers er data og økonomiske fag høyt prioritert, og også havbruk/akvakultur vil ta for seg av nye stillinger.

I tall er utvalgets forslag for -86 slik:

Jus	6
TOS	5 + 1 stilling II
Data	3
Økonomiske fag	2 1/2
Akvakultur/havbruk	3
Samlet	19 1/2 av 24 1/2 ordinære stillinger.

De gjenværende 5 blir fordelt med 2 til et næringslivsrettet seminar, samt en hver til matematikk, samfunnsmedisin og offentlig forvaltning.

For -87 har utvalget foreslått 13 ordinære stillinger. Av de vil TOS ta hele 6, akvakultur/havbruk 3 og samfunnsmedisin 2. De to siste går til off. forvaltning og økonomiske fag. Ellers forutsetter utvalget at fagutvalget vil vurdere hva som trengs til jus for at det blir utbygd til fullt embeddsstudie.

Videre foreslår utvalget tre nye fag uten å spesifisere nærmere:

Høyere landbruksutdanning foreslås igangsatt i samarbeid med Landbrukshøgskolen på Ås, samt at det utredes mulighetene for studier med spesiell vekt på utmarks-næring/reindrift. Et studie i ledelse og organisasjon er foreslått med utgangspunkt i nye stillinger

til off. forvaltning, økonomi og juss. Og til slutt har utvalget foreslått at det nedsettes et utvalg for å utrede mulighetene for å starte kulturelle virksomheter: skrivekurs, billedutdanning, etc.

Som man ser, er det utradisjonelle universitetsfag med en høy yrkesrelevans som er prioritert. De mer tradisjonelle basisfag er stort sett utelatt til fordel for spesialisering. Dette henger sammen med at utvalget har sett det som overordnet å øke studentantallet kraftig, og regner med at den sikreste måten er å tilby utdanning direkte rettet mot de for tiden mest lovende arbeidsmarkedene.

De humanistiske fag er helt utelatt. Utvalget tror tydeligvis ikke på noen bedring i situasjonen for filologer, historikere med flere.

Der er de vel på linje med svært mange av dagens nye studenter. Lykken er lagret på magnetbånd.

Vi må få en debatt om universitetets framtid

I forbindelse med Øyen-utvalgets innstilling (Hvor det bare sitter en fra UiTø, rektor Stahlsberg) har SU, etter initiativ fra NSU, nedsatt en komite for å foreta en alternativ utredning av universitetets framtid og dermed bringe debatten inn på UiTø og slik søke å øke vår egen innflytelse over utviklingen. Komiteen som begynte sitt arbeid før jul, består av Jens Bjørnåvold, Ivar Kirkfjell og Øyvind Tjøre, alle ISV.

Utropia har snakket med Jens Bjørnåvold:

– Etter å ha lest Øyenutvalgets innstilling, er det nå farvel til humaniora og fritt fram for de harde fag på UiTø?

--Jeg tror ikke det er den mest fruktbare problemstillingen, det er vanskelig å sette noe klart skille mellom humanistiske og harde/tekniske fag. Vi i komiteen ser et viktigere skille mellom basis utdanning og de mer spesialiserte fag.

Og her synes vi Øyenutvalget har tolket mandatet sitt for snevert. De har lagt all vekt på å rekruttere studenter ved å opprette nye fag, men kunne godt, uten å bryte mandatet sitt, utredet nærmere hva en styrking av eksisterende fag ville bety. Skal vi opprettholde et fullverdig universitet, er det nødvendig med skikkelig utbygde basisfag med muligheter for å skape faglige miljøer som

kan stimulere forskning. Etter Øyen-utvalgets innstilling kan det bli en altfor stor faglig spredning, slik at vi får mange, men svake fag.

Hva er landsdels relevant?

– En annen ting vi savner, fortsetter Bjørnåvold, er en nærmere drøfting av hva som ligger i at universitetet skal være landsdels relatert. For Øyen-utvalget har det blitt til å skulle opprette spesialistutdannelse direkte relatert til dagens arbeidsmarkedssituasjon i Nord-Norge. Vi ser det som et for snevert tidsperspektiv, slik svinger jo fort. Vi tror det på lengre sikt ville betydd mer for Nord-Norge at man styrket basisforskningen f.eks. grunnleggende regions forskning, grunnleggende forskning innen realfag, etc. Det er også en utvikling vi kjenner fra resten av Europa, næringslivet legger vekt på en solid grunnutdanning og gir den nødvendige spesialisering selv.

Et debattgrunnlag.

– Så fra dere får vi en krass motmelding til Øyen-utvalget?

--Først og fremst har vi tatt mål av oss til å lage et debattgrunnlag for en intern diskusjon om universitetets framtid. Vi har i den sammenheng skrevet til et utvalg av sentrale personer på universitetet, ansatte og studenter, og bedt de fremlegge sitt syn på universitetets rolle i landsdelen. Øyen-utvalget har jo fungert utenfor universitetet og det viktigste for oss er å få en intern diskusjon. Vi har hatt en høyst uheldig situasjon nå hvor tinget måtte vedta budsjettet med Øyen-utvalget som premis uten å ha hatt mulighet til å få en skikkelig diskusjon om den. Det er en utvikling vi har sett i det siste, at stadig mer av universitetets styring foregår utenfra. Skal vi stoppe det, er det nødvendig med en bredest mulig diskusjon om hva vi vil med universitetet vårt.

UiTø-dag.

– Men er vi ikke alt for sent ute når -86 budsjettet er behandlet?

Universitetstinget overkjørt ?

En uke før universitetstinget skulle behandle -86 budsjettet forelå Øyenutvalgets endelige innstilling. Dette førte til at representantene ikke hadde tid til en skikkelig vurdering, samt at det var umulig å få en debatt om Øyen-utvalgets synspunkter rundt på universitetet før budsjettbehandling. Likevel ble det framholdt fra universitetsstyret at man var nødt til å legge seg på Øyen-utvalgets innstilling for å få uttelling på statsbudsjettet.

Et fremlegg fra flertallet av studentrepresentantene om å utsette budsjettbehandlingen, ble avvist av tinget mot 10 stemmer, da man fant at det ville føre til at man kom for sent til å få nye stillingshjemler på statsbudsjettet.

Det som ble tingets valg i praksis, var mellom Øyen-utvalgets innstilling, som man vet har departementets velvilje, og ingen nye stillinger. Men om det kan tolkes som en støtte til Øyen-utvalgets synspunkter fra tingets flertall, er tvilsomt.

Styrets innstilling om å frita studenter på TOS fra ex. phil. ble nedstemt av tinget.

Ellers må vi etterlyse representantene fra medisin. Ingen av dem stilte opp, såvidt vi har brakt i erfaring. Og det er såvidt vi forstår heller ikke første gang. Så hallo, hallo medisin, selv om dere er et rent fagstudium hører dere med til universitetet dere og.

NARVE BJØRGO ny rektor?



UTROPIA: Bjørn Brox

I juni skal Universitetstinget velge ny rektor for dei neste to åra. Eit av dei hotteste namna på ryktebørsen er professor Narve Bjørgo. Han er professor i historie ved ISV. Narve Bjørgo er eit interessant namn som rektorkandidat. Han har fleire gonger gått offentleg ut med kritikk av den universitetspolitiske linja som no blir ført under rektor Stalsberg. Det er difor svært interessant å fundera over kva Narve Bjørgo står for som rektorkandidat. På Skibotseminaret gjekk han imot den kortsiktige marknadstankengangen som no styrer utviklinga av fagstrukturen ved Universitetet. Det gjenstår å sjå om det er faglege eller politiske motiv som er bakgrunnen for Narve Bjørgo sine standpunkt.

--Det er klart at når nye fag opprettes så er premissene for en utviklingen til en viss grad lagt. Men den aktiviteten vi makter nå vil være svært viktig, for det er ennå tid til å påvirke. F.eks. vil rektorvalget bety mye. Vi må få fram de forskjellige kandidaters syn på disse tingene i tiden fremover, så vi kan få et reelt valg på sak.

– Og når vil deres utredning være ferdig?

--Ihvertfall før 28. februar når studentorganisasjonene skal ha en UiTø dag. Vi håper det kan bli starten til en bred og grunnleggende diskusjon utover semestre. For klarer vi ikke å komme med nå, vil universitetets framtid for lang, lang tid bli fastlagt uten at vi har vært med.

Sosialesekretær

Ta kontakt hvis du trenger råd og veiledning ved personlige og sosiale vanskeligheter eller studieproblemer som ikke er faglige.

Du kan også be om informasjon av forskjellig art og få vite hvor du kan henvende deg i helse- og sosiale spørsmål og juridiske saker.

Sosialesekretær Ann Torunn Olsen, Roald Amundsens pl. 1 (Berg-bygget) kl. 9.00–15.00. Tlf. 81012. IMR, Breivika, C-109, kantineinngangen, torsdager 11.00–15.30.

VÅKN OPP BABY-BYRÅKRATER TID FOR NYTT SKIBOTN-SEMINAR

Også dette semesteret bed Studentutvalget inn til studentpolitisk seminar på feltstasjonen i Skibotn. 22.-24. februar går seminaret av stabelen. Som sist er alt gratis, og kven som helst kan melde seg på.

UTROPIA: Bjørn Brox

SU kan denne gangen skilte med nasjonale topp-politikarar, mellom anna kjem Gunnar Magnus, personlig sekretær for Lars Roar Langslet.

– Seminaret blir meir politisk denne gangen. På laurdagen har me fått Håkon Blankenborg, utdanningspolitisk talsmann for AP for å diskutera utdanningspolitikk med Gunnar Magnus og oss andre. Lars Mikkelsen, formann i Norsk Studentunion, kjem og. Det er Tor Ødegård, sekretær og medlem i Studentutvalget som seier dette til UTROPIA med stor entusiasme. – Folk kan allereide 1. februar melde seg på seminaret her på SU-kontoret. Frist for påmelding er 18. februar. Men bare 45 personar får være med. Seier Tor Ødegård, så come on boys & girls.



På fredagen og søndagen vil seminaret ta opp meir interne saker. På fredag er temaet brukerstyring av Samskipnaden. Hyperaktuelt spørsmål i Tromsø for tida, etter kva ryktene seier. Det er krefter i sving for å gje studentane meir makt over Kaldhol og co.

Fiks ide, men har studentane noko å vinne på å overta? På sön-

dagen har Tor og co., satt Øyenutvalget si instilling på dagsorden. Det vil då bli presentert ei melding laga av ein studentkomite (sannsynligvis lite positiv til «næringslivsretta motefag» og «strømlijeforming» og liknande borgarlege tulltak)?

Men, seier Tor, folk må holde seg med drikkevarer sjølv. – men

Det blir så kjekt på seminar i Skibotn, forsikrer Tor Ødegård i Sudentutvalget.

det er ølutsalg i Skibotn, føyer han til på spørsmål fra Utopia. Noko anna hadde me ikkje venta, til tross for SU sin astronomiske budsjettauke i år på 50 %. Blir dette dyrt, tru? – 7500,- rekner me med, seier Tor, og me håper å lage ein tradisjon med semestervi-

se Skibotnseminar. Det er vel brukte penger!

Folk som vil være med til Skibotn, kan ta kontakt med Tor eller nokon av dei andre i SU kvar dag frå 9-11 på SU-kontoret i UB-kjelleren. Tlf. 72 421 eller 70 011-260.

Vi legger ned studentsamfunnet!

Etter ett år med det samme lille styret i studentsamfunnet vårt – hele 3 stykker – skal styret trekke seg. Men... hvem stiller istedet? «Noen intensiv vervekampanje» har vi ikke stelt istand, men mange er forespurt. De fleste har bare så altfor mye å gjøre ellers. Så konklusjonen ser ut til å bli at universitetsbyen Tromsø stiller uten studentsamfunn.

Men hav betyr dette for oss som studenter? I formålsparagraf nr. 1 heter det at «studentsamfunnets viktigste oppgave er å samle studentene til et fritt og åpent ordskifte». Javel, – debattmøter er blitt arrangert. Og mange av dem virkelig gode og engasjerende. Men hvor har studentene vært? Debattmøtene har trukket ansatte ved lærerstedene våre og andre tilfeldig interesserte til seg, men studentene??

Noen er selvfølgelig trofaste, det innrømmer vi mer enn gjerne. Men også blant disse ser vi noe som vi syntes er trist. Studenten kommer, ser og observerer. Hvor er det blitt av den aktive deltakelsen?

Her ser vi i styret at vi kan ha en del av skylden. Legger vi opp til møter som blir for «proffe» for studentene? Er temaene rett og slett for fjerne og vanskelige for de fleste? Vi ser muligheten, men har ingen anelse om hva studentene selv egentlig mener. Respons er noe vi har savnet.

Og her er vi inne på generalforsamlingen hvor folk virkelig skal si i fra om styre og stell. Det avholdes en gang i semesteret, men hvem er det som møter? Et tyvetalls studenter hvorav de fleste er engasjert i husstyret, studentavisen, radioen og kanskje en fra studentutvalget. Er disse representative for de 500 medlemmene vi til tross alt har i studentsamfunnet? For å ikke snakke om de 3000 studenter det er på universitet og høyskolene her i byen. Vi savner kort sagt tilstedeværelse og meningsytringer fra flere av studentene!

Men legger vi ned studentsamfunnet vil vi altså ikke umiddelbart ha noe forum hvor møtes for

å diskutere. Som det er i dag vil nok få felle tårer av den grunn. Men hva med Studenthuset vårt i Skippergata? Etter mye arbeid fra frivillige og initiativrike studenter fikk vi et studenthus. Første halvåret var det privatpersoner som sto bak driften, fra januar 1984 ble studenthuset studentsamfunnet sitt. Og det lyder vel ikke urimelig? Husstyret blir valgt av styret i studentsamfunnet hvert år, så til syvende og sist er studentsamfunnet det høyeste organ for Husset.

Når vi står uten styre, ser det ut til at vi må legge ned hele butikken. Og det er synd. Dersom en ser på hva Studenthuset har klart å fostre av aktivitet den tiden det har eksistert, er det ganske utrolig. Fra å være en universitetsby så splittet og spaltet som noen, har studentene endelig et sted de kan treffes på tvers av institutt – og skolegrenser.

Ut av dette har Studentuka blitt skapt, –det ser til og med ut for at det blir mer en et engangsforetakende. Studentkor har kommet igang, og dette er formelt underlagt studentsamfunnet. Ompagniet som foreløpig er en del av Uka'85, men som gjerne vil etablere seg fast – under Studentsamfunnet, ble startet opp i høst. Og sist men ikke minst alle studentene som er med å jobbe på studenthuset. Mye frivillig innsats som man ikke skulle tro kunne oppdrives i dagens samfunn.

Men til tross for denne aktiviteten har vi altså pr. i dag ikke noe styre i samleorganisasjonen for det hele. Vi har valget. Vil vi ha et miljø som er preget av mange små foreninger som har minimalt med hverandre å gjøre? Eller vil vi i Tromsø, som tross alt er en liten studentby, prøve å samle de kreftene vi har? At fellesskap gir inspirasjon er vel den siste utviklingen et godt bevis for.

Skal vi la dette rakne fordi vi ikke klarer å stille 5-6 personer på beina til et nytt styre?

Vi i styret mener selvfølgelig nei. Studentsamfunnet har sin berettigelse i full monn, men det krever litt deltakelse og initiativ

Dårlig bytte for historiestudentene:

Dosent ut, ny- utdanna kandidat inn

Kva er ein tilfredsstillande vikar for Berge Furre? Dette spørsmålet må ein stilla seg etter at Institutttrådet på ISV i siste møte før jul gav Berge Furre halv permisjon dette vårsemesteret og tilsette Astri Andresen som vikar.

Astri Andresen har hovedfag frå ISV frå et par år tilbake, og har sidan vore vikar på historieseksjonen. Berge Furre er dosent, og ein kapasitet på nyare norsk historie.

No er det ingen grunn til å tru at Astri Andresen er ein dårleg lærar for historiestudentane. Når historieseksjonen har innstilt ho, så er ho vel skikka til jobben. Men ho er ingen dosent. Dersom titlar har nokon mening ved Universitetet, så må ein slutta at studentane ved historie no får redusert standarden på sitt fagtilbud. Ein vesentlig reduksjon må ein kunne gå ut i frå at det er.

Desto meir tvilsam verker Institutttrådet på ISV si grunngeving for å gje Berge Furre permisjon. Berge Furre har familien sin buande i Oslo. I permisjonssøknaden skriv han at han søker halv permisjon for å få vera meir i lag med familien sin. Han har fått andre inntekter for å dekke inntektstapet ved halv permisjon, står det i søknaden.

fra den jevne student. Ting skjer sjelden av seg selv, men det behøver ikke å bety at det skal ta all verdens tid for de involverte. Likeledes krever et godt student-samfunn at nye studenter kommer til og bidrar med sitt. Et «gubbevelde» her som andre steder er det ingen som ønsker.

Så inntil videre vil det nåværende (ennå) styret arrangere et møte til. Dette vil begynne med en ekstraordinær generalforsamling hvor vi får ta avgjørelsen, studentsamfunnet – ja eller nei? Så til torsdag 14. februar får vi bestemme oss!

INGVILD NORDØY
TOTO HØLMERBAKK
JOSTEIN JACOBSEN

Med andre ord: For at Berge Furre skal få «forbetre sin private situasjon», som han sjølv skriv, blir han gjeven halv permisjon. Dosenen får permisjon og ein nyutdanna hovedfagsstudent overtar.

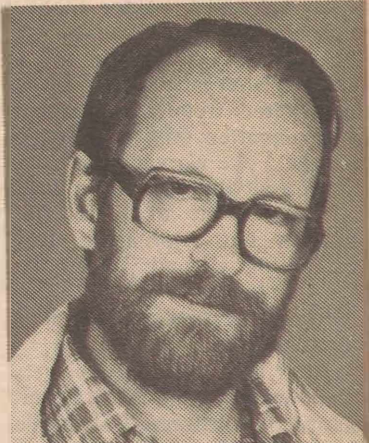
Det er nedslående at Institutttrådet ved ISV viser så lite interesse for det faglige nivået på undervisninga ved Instituttet. Her er det tydelig at det fyrst og fremst er omsynet til dosenen si velferd som har slått gjennom. Det er mange grunnar som talar for denne vurderinga i Institutttrådet. På mange vis er det her bukken som passar havresekken. Lærarane som har makta i Rådet veit at neste gong er det dei sjølv som ber kollegane sine om permisjon. Det er ein god grunn for å vera litt lempeleg i permisjonssaker.

Populærvitenskapelig pris i datafag

Her er siste nytt for alle datafrikere. Den Norske Dataforening, distriktet Tromsø har opprettet en pris for å oppmuntre til populærvitenskapelige framstillinger innen datafaglige emner, stimulere kontakten mellom Universitetet (spesielt studentene) og DND, og å bedre den kjønnsmessige balansen i rekrutteringen.

Det deles ut to priser hvert år til en mannlig og en kvinnelig student for den beste populærvitenskapelige framstillingen av et datafaglig emne. Hver av prisene er på 2500 kroner. Her har alle som går med en dataekspert i magen, muligheten til å gi uttrykk for sine ambisjoner i all offentlighet.

Om det arbeidet som skal legges til grunn for vurderingen, heter det: Prisen gis til den beste po-



Dosenten går fra borde, men kva er fylgjene?.

Det er ein farleg vei Institutttrådet ved ISV har gjeve seg ut på ved å gje Berge Furre permisjon på det grunnlaget dei har gjort. På lang sikt er det å grave si eiga grav om instituttet slurver med å sette dei faglege kriteria fyrst. Me får håpa det ikkje er meir enn nesten ei nesten-ulukke det dreier seg om.

pulærvitenskapelige framstilling av et datafaglig emne. Det gis følgende regler:

1. Framstillingen skal foreligge i manuskripts form til bedømming, og omfatte 5-10 a4-sider.
2. Det skal legges vekt på oversiktighet, bruk av visuelle virkemidler og lettfattelighet.
3. Vinnermanuskriptet skal kunne publiseres enten som:
 - et foredrag av forfatteren på et medlemsmøte i DND.
 - en artikkel i en avis eller et datafaglig tidsskrift.

Fristen for innlevering av bidrag er 1. mars 1985. Hvis dette hortet interessant ut, kan en få nærmere opplysninger hos: Den Norske Dataforening, Postboks 987, 9001 Tromsø.



UKA-'85

Når du leser dette, er UKS-'85 bare tre uker unna. Onsdag 20. mars blir D-dag for UKA, UKE-styret, UKE-funk og alle vanlige dødelige.

Status så langt er at UKA ligger to uker etter skjema, altså høyst normalt. Tekstgjengen til revyen var bekymret en stund over manglende entusiastiske bidrag, men det ser ut til å ha gått seg til. (Tekstsjef Totto Hølmebakk, for øvrig avfotografert i et alvorlig øyeblikk, kan begynne å puste igjen).

Av UKE-gjenger trengs det fremdeles tommeltotter til kulissegjengen (revyen), brannkorpset (altnulig-reservestyrke). Dessuten har vi hørt nøds-krikene fra Studiokoret, som trenger mannlige stemmer SNAREST. Kontakt Knut Fredriksen, medisin, eller Einar Magnussen, ISV (han har egen kontortelefon).

For kulissegjengen og brannkorpset oppfordres interesserte å kontakte UKE-kontoret, IMR, telefon 87 129.

PROGRAM STUDENT- UKA

Onsdag 20. mars

Urpremiere revy
Premierefest

Studenthuset:

Pallen:
Chris & The Peanuts

Torsdag 21. mars

Revy
Brunch
Huset:
Chris & The Peanuts

Pallen:

Fredag 22. mars

Revy
Brunch
Rebusløp:
Jentegruppa/
Balders venner

Huset:

Pallen:
Chris & The Peanuts

Lørdag 23. mars

Revy
Brunch
TSI- AIKIDO
Fallskjermklubben
Filmklubben
Barneteater, Pallen

Huset:
Vold/Kapstad

Pallen:
Chris & The Peanuts



PROGRAM STUDENT- UKA

Søndag 24. mars

Revy
Brunch

Huset:
«Nord-Norsk Aften»
Halvdan Sivertsen Band

Pallen:
Jane Shaffer Group
J: E: Vold/Kapstad

Mandag 25. mars

Revy
Brunch

Huset:
Jane Shaffer Group

Pallen:
H: Sivertsen Band

Tirsdag 26. mars

Revy

Huset:

Pallen:

Onsdag 27. mars

Revy

Huset:
Collage?

Pallen:

☆ Pallen = PAL



Leieboerne i Breivika står på !

ALLMØTE I A-BRAKKA

Onsdag 23. januar hadde et drøyt 20-talls studenter pakka seg sammen til Allmøte i A-brakka i Breivika. Brakka var full. Der var ikke plass til flere. Dvs. at oppmøtet rangerte rundt 25% - en fremmøteprosent vi ikke skal kimse av. Initiativtaker var et dyktig og meget aktivt Leieboerutvalg.

UTROPIA:

Bent-Are Jensen og Ole Berthelsen (foto)

Fortjent sjøldigging.

Første punkt på dagsorden var et resymé av leieboerutvalgets arbeid i høst-semesteret. Ikke noe å sette fingeren på der, tvert imot. Det er faktisk nok så sjelden at leieboerutvalg markerer seg overhodet - dersom de fins. Tidlig i høst hadde Leieboerutvalget i Breivika et eget møte med Studentsamskipnaden i et forsøk på å få i stand bedre kommunikasjon mellom velferdsorganisasjonen og vi som rammes av velferdstilbudet. Samskipnaden stilte seg i utgangspunktet positiv og velvillig til initiativet. Og en del resultater kan vi etterhvert notere oss. Ta f.eks. selve TV-stua i A-brakka der Allmøtet ble holdt: På Leieboerutvalgets initiativ står den nå nyoppussa og trivelig. Til og med taklampene og gardinene er skifta ut. De nye lampene og gardinene er direkte pene.

Riktignok måtte entusiastene i Leieboerutvalget gjennom en del byråkratisk plunder for å få malt vinduskarmene oppkvikkende røde. De "nye møblene" som blei lovt til TV-stua, er sant nok kommet, men holder urensa loppemarkedsstandard. De to gamle svart-kvitt fjernsyna som står stabla oppå hverandre som et slags stereo-TV, er det ingen som orker stjele: Det ene sørger visstnok for lyden, mens det andre står for levende bilder (med forbehold om at Leieboerutvalget ikke har ordna saken).

Asosialt tjuvepakk.

På Leieboerutvalget sitt initiativ er nå ei ladning klappstoler ankommet Studentboligene i Breivika. Videre har Leieboerutvalget sørget for ny støvsuger (spør dem som bor i I-1) og nye komfyrer. Problemet med komfyrene var at vaktmesteren satt på dem nok så lenge. Han var redd de skulle bli stjålet alle sammen på én gang! Og her må vi dessverre innrømme at det fins dem blant oss som fortjener betegnelsen "asosialt tjuvepakk" - der de i sin blinde individualisme tusker til seg en urettmessig andel av fellesgodene.

Råd og vink.

Samskipnaden sitt løfte om å rense viftene på kjøkken rundt omkring, er ennå ikke blitt holdt. De tilltsvalgte oppfordra folk til å bruke oldfrua mer. Det fins f.eks. mange dyner som burde skiftes ut. Det lar seg nå ordne. Brannvarslerne bør sjekkes (trykk på knappen og vent på stygg lyd). Men husk å varsle naboene først! En av møtedeltakerne kunne med et hjertesukk meddele at han sto i dusjen da brannvarsleren i brakka hans blei testa.

Ivrig diskusjon.

Allmøtet var tydeligvis ei fin anledning for mange av leieboerne til å luften meninger om mye og mangt. Siden Allmøtet gikk av stabelen i verste frosperioden i januar, var det en som forsiktig spurte: "Kor høg temperatur har vi krav på å få på fellesromman?" Breivika er



tydeligvis en kald plass for enkelte. Og så var det vaktmesteren. Alle hadde et ord å si om vaktmesteren. En student påsto syrlig at "vaktmesteren har verdens beste jobb, han".

En anna antyda at påstanden kanskje var litt urettferdig overfor vaktmesteren. Men alle var enige i at noe måtte gjøres overfor Samskipnaden. Som nevnt ovenfor, har forholdet til Studentsamskipnaden i Tromsø vært langt fra entydig negativt. Men mange

av tillitsrepresentantene klaga over sendrektighet fra Samskipnaden si side. Gode forsetter er i ferd med å renne ut i sanda. "Vi kan ikke godta at Samskipnaden hele tida henviser til at her skal rives - det har de sagt i flere år nå. Vi vil ikke bo i en ruindannelse mer enn vi gjør allerede... Studenttallet øker, men det gjøres ikke nok for å følge det opp på velferdsfronten." Allmøtet vedtok enstemmig å sende et brev til Samskipnaden om tingenes tilstand (se eget oppslag).

Andre boller...

Breivika-folket avslutta møtet med å velge nytt Leieboerutvalg (se eget oppslag). "Ingen boller til dem som stiller motforslag!" Anne Marie i Leieboerutvalget hadde nemlig bakt et helt bærenett med boller. Bollene var så tallrike og gode at mange måtte arbeide overtid til langt etter møtet var ferdig for å sette hele posen til livs: Et deilig Allmøte, med andre ord.

Brevet fra allmøtet til studentsamskipnaden ved boligsjefen

Blant leieboerne i Breivika er det en utbredt misnøye med Studentsamskipnaden som utleier. Klagemålene har vært mange både til vaktmester og administrasjon. Etter nøye lesing av Husleieloven, har vi kommet fram til at det har skjedd konkrete brudd fra utleiers side. Vi viser til Husleielovens § 14,4 og 18,1,6. Vi setter derfor nå fram en del krav som vi håper vil bli innfridd.

1. Hyblene skal, i tillegg til hva som er fastsatt i Husleielovens § 13, overleveres med rensset madrastrekk, nyvaskete gardiner og tilfredsstillende sengetøy og madrasser.
2. Fellesrom skal hver sommer reingjøres. Dusjforheng og gardiner skal være vasket. Kjølelskap med store mangler, som f.eks. løse hyller, manglende dør i fryseboks, feil termostat m.m. skal skiftes ut på leierens anmodning. Øvrige installasjoner i tillegg til hva som er nevnt Husleieloven § 13.2, såsom vifter, du-

sjer og vanntander skal fungere tilfredsstillende. Det må monteres takrenner.

3. Boder og trappeoppganger skal ryddes når leieboerne ber om det. I tillegg skal utearealet (§ 18.6) ryddes i den utstrekning leieboerne ønsker det. Om vinteren skal Breivika være tilgjengelig med bil så vel som til fots. Rundingen, parkeringsplassen og bakken ned til Stakkevollv. skal brøytes og strøs. Til leieboerne skal det om vinteren alltid være strøsand tilgjengelig. Hvis dette mangler, vil strøsand bli rekvirert uten varsel på Samskipnadens regning. Om sommeren skal parkeringsplassen og alle veiene, inklusive gangveiene til brakkene holdes godt vedlike.
4. Mangler skal utbedres og reparasjoner utføres innen 14 dager etter at vaktmester/oldfrue er varslet muntlig eller via beskjed i kasse i A-brakka.
5. Redskap og maling til midlertidig oppussing av hybler

skal stille til rådighet når leieboeren ber om det. I ekstreme tilfeller skal også arbeidet utføres av Samskipnaden. Det henvises til Husleieloven § 18.

6. Vaskemaskinene i A-brakka skal reingjøres ved slutten av hvert semester og helst oftere. Maskinene og vifta i tørkerommet skal overhales når brukerne ber om det, slik at driftsstans unngås. Vaskelister skal forefinnes uten at det bes om det. Det samme gjelder lypærer. Hver sommer skal møblene i A-brakka reingjøres.

Vi regner med at dette er krav Samskipnaden kan godta. Dersom vi ikke får positivt svar på dette brevet, ser vi oss nødt til å gå videre med saken. Bl.a. vil en husleieaksjon bli vurdert.

Vennlig hilsen
Allmøtet 23.01.85
for leieboerne i Breivika.

DANSKE VIKINGER PÅ STRANDHOGG I BREIVIKA

På forsommeren i fjor arrangerte Universitetet et seminar for en gjeng danske studenter. De markerte seg positivt blant de ivrigste ISL ere som ennå ikke hadde tatt sommerferie. Danskene gjorde faktisk såpass av seg i bybildet at Nordlys via dem en diger reportasje (for ikke å glemme Studentradioen som sendte hele to program med dem). Så langt var alt bare fryd og gammen. Problemet oppsto da Breivika-beboerne vendte heim fra ferie. Studentsamskipnaden hadde nemlig innlosjert danskene i studentboligene i Breivika - uten å informere de "fastboende" om at fellesromma kom til å bli brukt av sommerlige gjester. Resultatet var at enkelte av danskene bare forsynte seg med det de fant på kjøkkenet - som om Nord-Norge fremdeles var en koloni (som en kanskje vet tok dans-

ke-tida offisielt slutt i 1814 - 170 år tidligere). Under strandhogget forsvant mat og kjøkkenutstyr. Leieboerutvalget i Breivika tok opp saken med Samskipnaden. Sistnevnte innrømte moralskt ansvar for det inntruffne, om ikke juridisk. Samskipnaden gikk med på å erstatte de skadelidtes tap med 50%. Største enkelttap blei beregna til 500 kr. (det vil si 250 kr. i erstatning - sjekk regnestykket med kalkulatoren). Dette største enkelttapet ramma ergerlig hardt fordi skadelidte (utenlands-) student hadde fått tilsendt mat fra heimlandet (Langvekkistan) for å feire gjenforening med broren som kom til Tromsø seinere.

Meget irriterende altså, men nå kan vi trøste oss med at danskene måtte inn i EEC. Vi slapp. Resultat 1:1.

BAre

BJØRNEBOE: ENGEL ELLER UHYRE?

UTROPIA: Bjørn Brox

Jens Bjørneboe er kjent som ein av dei store forfattere me har hatt etter krigen. Privat gjekk det imidlertid Bjørneboe svært dårleg. Bjørneboe var gått til grunne i alkohol då han drap seg i 1976, berre 56 år gamal. Fredrik Wandrup har gått til grunne i idyllisering i sin nye Bjørneboe-biografi.

Kven var Jens Bjørneboe? Ifylgje bola til Fredrik Wandrup var han eit hjartegodt menneske.

Historia om Jens Bjørneboe er historia om eit godt menneske som gjekk under i alkoholisme etter å ha kjempa og tapt for ondskaper i verda og dei medfødte depresjonane sine.

Eg trur Wandrup teikner eit altfor flott bilete av mennesket Jens Bjørneboe. Men først: Er Bjørneboe sin moral eit interessant spørsmål? Eg, iallefall, er fyrst og framst interessert i kva Bjørneboe gjorde og tenkte, ikkje om dette var gode eller onde gjerningar og tankar. I alle fall er dette noko som biografen bør la lesarane sjølv avgjera. Wandrup lar si nese-gruse beundring for diktaren farga boka altfor sterkt. Det interesserer meg ikkje særleg kva Wandrup meiner om Bjørneboe.

Boka til Wandrup flyter over av lovprising av Bjørneboe. Han "var barnekjær", "solgte seg aldri", "forsvarte de svake", "var rettferdig". Wandrup unnskrer seg ikkje for å bruka Bjørneboe sjølv som kjelde til skildringa av sine moralske kvalitetar. Om ein redningsdåd Bjørneboe utførte, skriv Wandrup: "Senere slår det han (Bjørneboe) at han ikke et øyeblikk tenkte på at han selv hele tiden var i livsfare under letingen i det rasfarlige området". Tvilssomme data.

Wandrup skriv at Bjørneboe ofte gjekk på fylla i månadsvis i strekk, samtidig som han hadde ein familie og forsørga. På tross av desse fakta, gjer ikkje Wandrup antydning til å rakka ned på Bjørneboe for mangel på ansvarfølelse. Alt blir unnskyldt. Wandrup skriv utan motforestillingar at "de som kom tettest inn på han (Bjørneboe), minnes en prins som satte sine myke spor på jorden der han for fram". Det er reine hoffreportasjen.

"Bjørneboe tålte ikkje å se folk lide", skriv Wandrup. Tull og vas.

Bjørneboe var, etter Wandrup si skildring å dømme, eit fyllevrak. Han kunne forsvinna frå familien sin på fylla i dagesvis utan å gje beskjed, står det i boka. Det ville forbause meg om ikkje kona og ungene hans lei under dette. Eg trur ei slik framferd er noko med det verste ein far kan gjere mot ungene sine.

Likeins bekrefter boka det andre har skrive om dei homofile tendensane Bjørneboe hadde, og praktiserte. Familien var sikkert klar over kva som foregikk. Det har tydelegvis ikkje slått Wandrup at ungene kanskje ikke likte at faren var saman med sine unge homofile elskarar. Kanskje Wandrup meiner at pytt, pytt, det var vel ikkje så gale, når ungene visste kor stor ein innsats faren gjorde for dei undertrykte i verden. At ungene forstod og tilga far deira på flekken når han drakk opp pengane til familien? Eg vil ikkje påstå at ungene til Bjørneboe hata han, men eg meiner det er grunn til å tru at dei lei, og at Bjørneboe har ansvaret.

Wandrup skriv i det heile svært lite om Bjørneboe sitt forhold til familien. Ingenting om forholdet mellom far og ungar. Det gjer at lesaren spør seg sjølv: Var forholda i familien så forferdelige at Wandrup ikkje kan skriva om det?

Den verste feilen ved biografien er at han ikkje trekk Bjørneboe til ansvar for si eiga tragedie. Wandrup har mange forklaringsfaktorer: Verdens ondskap, maktsjuka autoritetar, medfødte depresjonar og "uvanlig sanselighet". Bjørneboe blir framstilt som offer for desse kreftane.

Det er klart at mennesket ikkje fullt og heilt er herre over livet sitt. Men ein plass går grensa for kva ein kan skulda på andre. Det er latterleg å påstå at Bjørneboe drakk på grunn av ondskaper i verda. "Medfødte depresjoner" og "uvanleg sanselighet" redder ikkje teorien. Det er utflukter som Wandrup ikkje klarer å grunnge.

Og så denne kampen mot autoritetane. Det er slett ikkje opplagt at "kampene med samfunnet, med øvrigheit og jantelov..." braut ned Bjørneboe, slik Wandrup hevder. Dei mange rettsakene og feidene han tok del i, var det jo i stor grad han sjølv som provoserte fram! Det fins mange haldepunkt i boka

for å tru at kampen mot samfunnet var ei av dei største gledene Bjørneboe hadde.

Wandrup forklarar eigentleg ingenting, han berre mystifiserer. Bevisst, eller avdi han ikkje veit betre, fordi han vil vera snill med Bjørneboe.

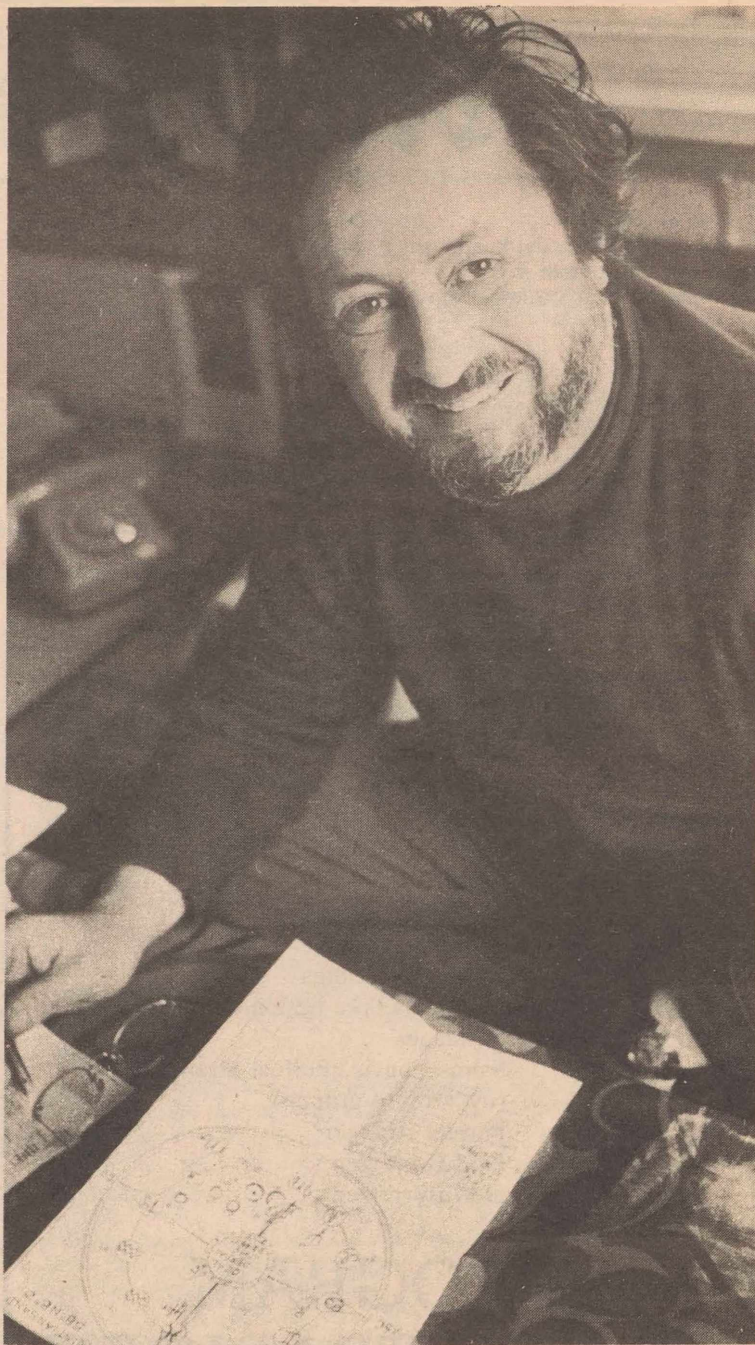
Kva var då grunnen til tragedia? Det spør om ein ikkje med god grunn kan snu Wandrup si forklaring på hovudet. Bjørneboe valgte tragedien. Ved å ofra seg i kampen mot "verdens ondskap" kunne han slippa å ta ansvar for familien og privatlivet sitt. Ved å drikka oppnådde han også å slippe frå problema sine. Her kjem "verdens ondskap" inn. Som dei fleste alkoholikarar hadde vel Bjørneboe eit behov for noko å skulda på. Bjørneboe skyldte på noko han kalte "verdens ondskap". Han skyldte og på medfødte depresjonar.

Eg trur Bjørneboe sitt verk taper på å bli sett i samanheng med hans liv, slik Wandrup har prøvd å gjera. Det er ein god grunn til å tru at det svarte biletet Bjørneboe teikner av verda, er nært knytta til hans flukt frå sine personlege problem.

Ikkje noko av det eg har skrive, er meint som ei nedvurdering av Bjørneboe sitt forfatterskap. Eg trur me må sjå på forholdet mellom ein diktar og verket til diktaren som ein tilfeldig, statistisk samanheng. I alle fall når me søker å forstå verket. Bjørneboe var ein stor forfattar på tross av sitt forvirra bilete av verda. Eg vil trekka fram skodespelet Semmelweiss, som eg likar svært godt. Ikkje fyrst og framst av di det handlar om autoritet og undertrykking. Men av di Semmelweiss er ei fantastisk skildring av møtet mellom overtro og vitenskapeleg tenkemåte for hundre år sidan. Stykket er ein genistrek, og viser kor godt Bjørneboe forsto vitenskapens egenart. Stykket er brukt som eksempel i Ragnar Fjelland si lærebok i vitenskapsteori for å vise kva som skil vitenskap frå ikkje-vitenskap.

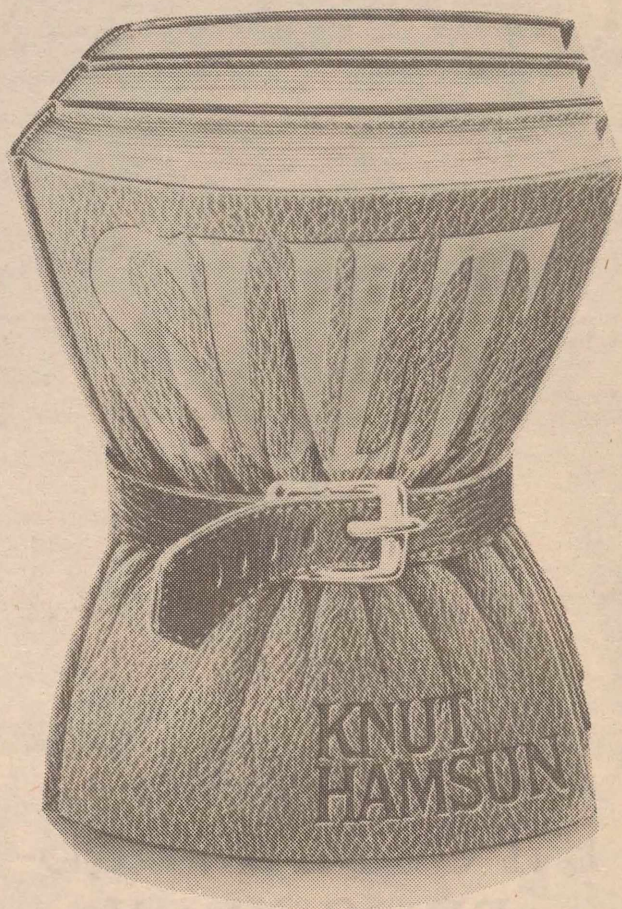
Det virker opplagt at Bjørneboe hadde mange lite sympatiske sider som menneske. Likevel fortjener han respekt, for han var ein stor forfattar og tenker.

Fredrik Wandrup:
Jens Bjørneboe. 260 s. 140 kr.



Jens Bjørneboe, uten ansvar for si eiga elendighet?

Sjung om studentens
lyckliga dag ...



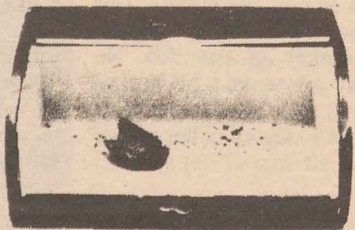
SPAREBANKEN
NORD
«Lånekasse-konto»

Matnyttig
om studielån.

Studenter • Skoleelever

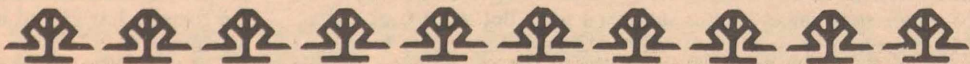
Opprett studiekonto hos oss.
Det gir rett til:

Studiekreditt
Etableringslån



Ta kontakt med oss for nærmere
opplysninger.

Tromsø
Sparebank
- der det skjer noe



Hummer og Campari

VM er over. Av hummer'n er det knapt vær-håra igjen (kan man si det?) og campari'n har skrumpet inn til soda og isbiter.

Etter femti'n satt jeg igjen med overnevnte, samt lyskestrekk og avslitt hofte. Anette Bøe sa på radioen at det skyltes dårlig trening av musklene som skulle hol-

de skøytinga igang. Jeg tok det for god fisk.

Hodeverken, derimot, var jeg godt forberedt på, og den kom. Så etter at femti'n var ferdig, tenkte jeg: Jeg gruer meg til NM.

Etter VM tar det liksom noen dager før man greier å se verden i et videre perspektiv enn 26 timer, sort/hvitt. Men jeg ser ingen an-

nen utvei enn å kaste meg ut i det igjen; Tidlig opp lørdag morra, på med TV'n og ned i stolen, en pils i den ene hånda og en stav i den andre, i tilfelle noe uventet skulle skje.

Jeg akter nemlig ikke å bevege meg ut i den sure løypa for å få et glimt av Grete Helene Aunbråten, eller hva de nå heter, når jeg kan nyte seansen på TV.

Nå er jeg også forberedt på sabotasjeforsøk fra hysteriske fri-luftsmennesker, som serverte fjern-terror under VM, gjennom en uskyldig tredjepart; Televerket.

At noen greier å sikte inn maksimalpunktet på kurven over "upassende-tid-å-ringe-på" så nøyaktig, attpåtil pr. fjernvalg) slutter aldri å forbause meg.

Heller ikke loven om "alle tings iboende faenskap", som for eksempel: "Jo kortere vei til telefonen, jo kortere vil mennesket i den andre enden la det ringe."

(Ole's lov, utformet etter jentenes 4x10 kilometer stafett). Til NM vil mottiltakene være klare; saks lett for hånda, og glivoks under såla.

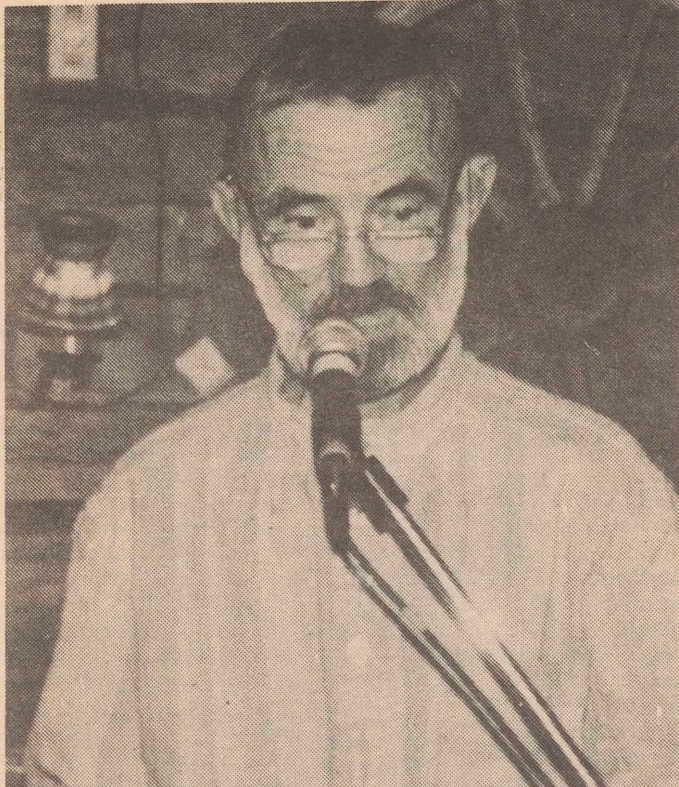
PROGRAM «FOR HUSET»

2. februar – 9. mars

Lørdag 2/2:	«Can Can» m/Anne Grethe Preuss
Søndag 3/2:	«Can Can» m/Anne Grethe Preuss
Fredag 8/2:	Diskotek
Lørdag 9/2:	No Chees, please
Fredag 15/2:	«Førr Anledninga»
Lørdag 16/2:	«Førr Anledninga»
Fredag 22/2:	Arr. ennå ikke bestemt
Lørdag 23/2:	«Collage»
Fredag 1/3:	Sannsynligvis «Perfect Stranges» (ny Tromsø-gruppe).
Lørdag 2/3:	Perfect stranger
Fredag 8/3:	Odd Børretzen
Lørdag 9/3:	Odd Børretzen

PROGRAM STUDENTRADIOEN

Mandag	kl. 07.30 – 08.30	«Mårrakvitter»
Tirsdag	kl. 21.00 – 23.00	«Kråker i lufta»
Onsdag	kl. 07.30 – 08.30	«Mårrakvitter»
Torsdag	kl. 21.00 – 23.00	«Alternatimer»
Fredag	kl. 7.30 – 08.30	«Mårrakvitter»
Lørdag	kl. 13.30 – 14.30	«Etter Ukeslutt»
Lørdag	kl. 24.00 – 03.00	«101 natt»
Søndag	kl. 14.00 – 16.00	«Musikkmaksimum»



Odd Børretzen på «Huset» 8. og 9. mars.

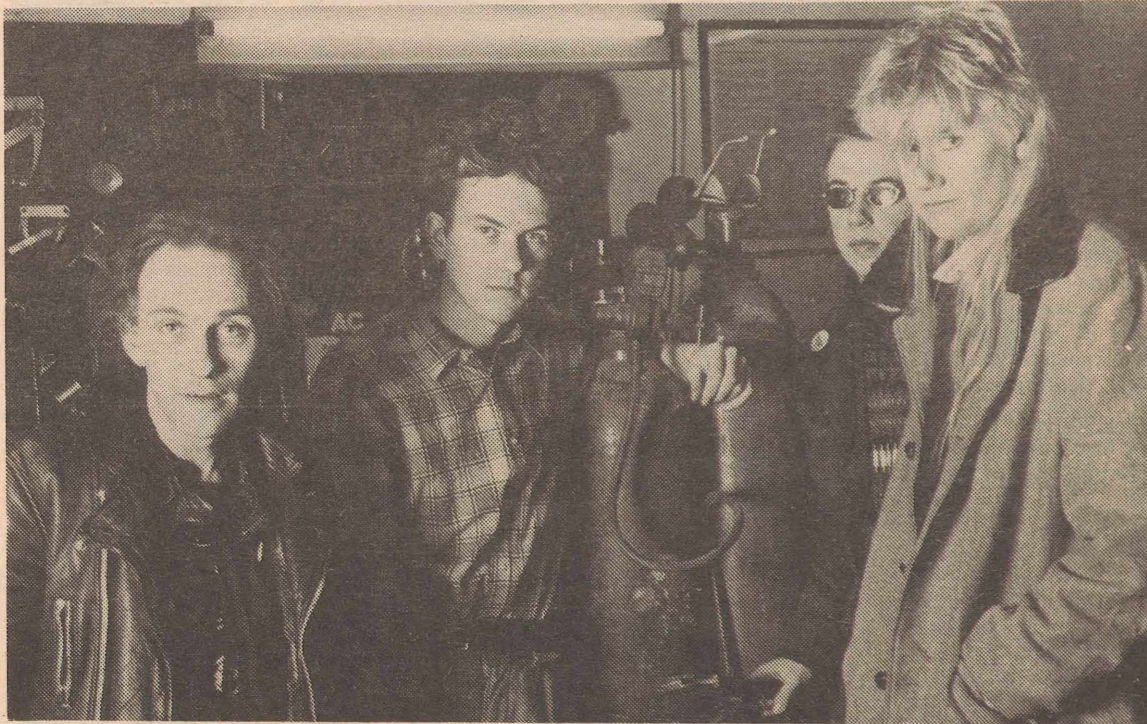
INFORMASJONS- BROSJYREN

Alle klubber/foreninger har forhåpentligvis fått brev fra Studentutvalget om brosjyren. Men alle har ikke svart. SU vil gjerne ha med opplysninger om alt som finnes av organiserte fritidssysler ved universitetet. Studentaktiviteter av kulturell, sosial, politisk eller faglig art.

Benytt sjansen til litt gratis-reklame for dere selv, og send inn de opplysningene vi ba om, snarest mulig. Hvis det er noen som ikke har fått brev om brosjyren, kan de få det på SU-kontoret i UB-kjelleren.

Studentutvalget.

«CAN CAN»



Can Can på «Huset» lørdag 2. mars og søndag 3. februar.

Grappa Can Can kommer til Tromsø 2. og 3. februar, på Studenthuset. Dette blir den eneste sjansen til å se dem i Tromsø før de fortsetter sin Nord-Norges turne.

Studenthuset opplyser om at søndagens konsert blir åpen for alle over atten år, likegyldig om de er studenter eller ikke.

Can Can, vinner av årets Spellemannspris i rock, ble dannet våren '83. Etter at Veslefrikk ble oppløst, gikk Anne Grete Preus og Per Vestaby sammen med Jørn Christensen fra DePress og et helt ukjent trommetalent, Øyvind Hansen, om å danne et band som i alle henseender skulle være nytt.

Det musikalske grunnlaget ble til gjennom et halvt års daglig, iherdig innsats på øvingslokalet. En "ny" musikk som er melodisk og rytmisk, full av ekko og klang, dansbar, kommuniserende og visuelt levende. Tekstene er norske og fungerer som stemningsbilder til musikken.

Can Can er det eneste norske

rockeband som for tiden har noen respons i våre naboland, debutturneen fant sted i Danmark!

Norgespremierer var under Club 7's jubileumsuke, og både publikum og musikkpressen var henrykt. Etter debuten gikk Can Can i studio og spilte inn musikk som Anne Grete komponerte til spillefilmen "Snart 17" som premiere julen 84. Soundtracket foreligger nå som mini-LP.

24. jan.84 var Can Can på Zikk-Zakk med låten "Oppenheimer" som ble utgitt på single en måned senere, koblet med "Tango". Platen ble utgitt på det nystartede Transmission Norge, som har til hensikt å lansere Can

Can i hele Skandinavia i forbindelse med bandets LP "En Lek i Forhold", utgitt i sept. 84. Can Can har fått en god del radiospilling i Sverige og Danmark, og platemeldelsene der har vært overveldende. Det svenske Schlager utropte bl.a. singelen til årets beste skandinaviske.

Can Can ligger ikke på latsiden som live-band. I 1984 gjorde bandet utallige strøjobber samt en Norgesturne, og i disse dager legger Can Can ut på sin andre Norgesturne, et opplegg som vil medføre omfattende opplegg hva lys og lyd angår. Bandet satser maksimalt på å gi publikum det som forventes av et ekte moderne rockeband.

HUSPRATEN

Nytt år. Nytt fag. Nye (udugelege??) lærere. Nye studenter. Nye husbesøk. Nye bøker. Nye økonomiske problemer (de er egentlig gamle, men de blir liksom litt ny i et nytt år). Joda det er litt av hvert som er nytt i et nytt år. Det er tid for refleksjoner, tilbakeblikk og tanker om framtida. Nå hadde ikke jeg tenkt å bli nostalgisk og ta et nytt "Husker du" over året som gikk. Jeg vil heller minne deg på om alt som er det samme.

Huset, Mack-øl, Tromsbuss, Brakkebyen i Breivika, Prelaten, Palletten, Dårlige arbeidsvaner, Samskipnaden og mye annet som vi er så inderlig glad og begeistret for.

Tross alt, så er det ikke så mye som forandrer seg selv om du kjøper inn ny lommealmanakk på Unibok til kr. 55.60. Året har 365 dager (mot rekordåret 1984 som hadde 366 dager som var ei tangering av 1976- rekorden som var ei.....) og det er fortsatt 52 ons-

dager, fredager og lørdager i 1985. Jasså, ja, ja, det visste jeg ikke. Men nå vet jeg det, og nå har jeg hvilt skinkene mine en fem minutters tid og lurt litt på hvor mange av disse 156 dagene (altså onsdager, fredager og lørdager) eventuelt kveldene jeg vil tilbringe på Huset. Jeg har latt tankene sirkle litt rundt temaet økonomi. Jeg går sjelden en tur på Huset uten å ta meg ei øl. "Fytterrakkern for et svakt menneske sier du, "kainn ikkje gå ut uten å drikke". Da sier jeg at det kan du gjerne gjøre så lenge du koser deg med juicen din og jeg med ølet mitt. Jeg drikker øl, du juice, det er vel greit det.

Vel, vel da skal jeg komme tilbake til det økonomiske. Altså; og som en god samfunnsviter (eller statistiker) ville ha sagt det: "Gjennomsnittlig 2 øl/halvlitere 3 ganger i uka, det vil si 6 øl i uka eller 312 halvlitere på et år. Han bruker når halvliterprisen er 22,-

kroner 6.864 kroner i året eller 10.88 kroner om dagen på ØL.

Huff og huff. Det var ikke bra, tenkte jeg (det tenkte sikkert du også). Men nå har jeg tenkt om igjen. Jeg har løst problemet. Jeg skal ikke bruke så mye penger lenger. Hvordan?? Jo, her kommer det: Jeg går til og fra Bruket i Breivika. Jeg slår tre fluer i et smekk (merk deg tre).

Hør bare her:

- Bussen tar 12-14 kroner pr. dag. Jeg går og sparer mellom 1,22 og 3,22 kroner pr. dagen når jeg trekker fra ølutgiftene.
- Jeg kommer i bedre form fordi jeg går, spaserer eventuelt sniker meg til å sitte på en eller godhjerta fyr med bil (i det siste tilfellet vil det dog bli så som så med den positive forutviklingen).
- Jeg slipper å skape økonomiske problemer for Huset ved at jeg fortsatt har råd til ukentlige ølseanser.

Nå skjønner dere kanskje.